



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-492/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NIKOLA STIL j.d.o.o., OIB: 82681488383, Zagreb, Draškovićeve ulica 44, 16. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NIKOLA STIL j.d.o.o., OIB: 82681488383, Zagreb, Draškovićeve ulica 44. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 16. lipnja 2020. u 13,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Devrnja iz Zagreba, Božidara Adžije 22, OIB 89312368506.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NIKOLA STIL j.d.o.o., OIB: 82681488383, Zagreb, Draškovićeve ulica 44.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 19. veljače 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U pozivu za navedeno ročište upozoren je u skladu s odredbom čl.128. st.5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje

stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl.125. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika iako uredno pozvan u skladu s odredbom čl.12.st.1. SZ-a nije pristupio na ročište niti se očitovao pisanim putem.

Imajući u vidu navedeno, sud je tijekom prethodnog postupka po službenoj dužnosti primjenom odredbe čl.11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 13. spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 26. veljače 2020. (list 19 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iako iz potvrde Financijske agencije od 24. veljače 2020. (list 16. spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 130 dana u iznosu od 96.647,72 kn, ovaj sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 99.815,58 kn i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 17. listopada 2019.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 24. veljače 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 130 dana te iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije od 16. lipnja 2020. iz kojeg proizlazi da je dužnik u blokadi od 17. listopada 2019.

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st.1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st.1. i 2. SZ-a je nastao prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu ZIMOSP-a odnosno još 17. prosinca 2019.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 13. ožujka 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana 13. ožujka 2020. (dokaz iza lista 27. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 16. lipnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj

stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelju-FINA
2. stečajnom upravitelju
3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17896-cfc85**

Kontrolni broj: **066c6-b9bb7-3e0fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.